

---

**Referencia:** 002427 DOCTORADO EN CIENCIAS DE LOS ALIMENTOS  
**Convocatoria:** 290829 Periodo: 26  
**Orientación:** INVESTIGACIÓN  
**Institucion(es)** UNIVERSIDAD DE SONORA / UNIDAD REGIONAL CENTRO (HERMOSILLO)  
**Sección:** **1) Estructura y personal académico del programa**

---

## CRITERIO 1. PLAN DE ESTUDIOS

**1.1 ¿El perfil de egreso establece los conocimientos y habilidades que los estudiantes deberán tener al concluir sus estudios y es acorde al nivel solicitado del programa?**

<b>EVALUACIÓN</b>	• CUMPLE
<b>COMENTARIOS</b>	• El doctorado esta orientado a la investigación, sin embargo se propone que el alumno realice actividad docente y no se define de manera precisa cual es su participación. Se sugiere aclararlo.

**1.2 ¿El plan de estudios cuenta con una estructura que muestre la articulación entre sus componentes (objetivos, mapa curricular, contenido temático, formas de evaluación, flexibilidad, entre otros.)**

<b>EVALUACIÓN</b>	• CUMPLE
<b>COMENTARIOS</b>	•

**1.3 ¿El mapa curricular y los contenidos por asignatura son adecuados para alcanzar los atributos del perfil de egreso?**

<b>EVALUACIÓN</b>	• CUMPLE
<b>COMENTARIOS</b>	• Aparentemente hay duplicación de contenidos en algunas de las asignaturas, se sugiere revisar.

**1.4 Para programas de doctorado: ¿La flexibilidad curricular permite al estudiante conjuntamente con su comité tutorial diseñar su trayectoria académica?**

<b>EVALUACIÓN</b>	• CUMPLE
-------------------	----------

<b>COMENTARIOS</b>	•
<b>1.5 ¿Se ha actualizado recientemente el plan de estudios de manera colegiada?</b>	
<b>EVALUACIÓN</b>	• CUMPLE
<b>COMENTARIOS</b>	•

## CRITERIO 2. PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE

**2.1 ¿La estructura del mapa curricular (cursos, seminarios, trabajo de campo o experimental, actividades académicas mediadas por TIC, etcétera), es la apropiada para cumplir con el proceso de enseñanza aprendizaje?**

<b>EVALUACIÓN</b>	• CUMPLE
<b>COMENTARIOS</b>	•

**2.2 ¿Se contempla la participación de estudiantes en eventos académicos internos y/o externos (seminarios, coloquios, otros) para presentar proyectos y/o avances de tesis?**

<b>EVALUACIÓN</b>	• CUMPLE
<b>COMENTARIOS</b>	•

**Dictamen de la categoría. ¿Se considera que el programa cumple en lo general con los criterios de calidad establecidos en esta categoría?**

<b>EVALUACIÓN</b>	• SI
<b>COMENTARIOS</b>	•

**RECOMENDACIÓN**

**JUSTIFICACIÓN**

---

**Referencia:** 002427 DOCTORADO EN CIENCIAS DE LOS ALIMENTOS  
**Convocatoria:** 290829 Periodo: 26  
**Orientación:** INVESTIGACIÓN  
**Institucion(es)** UNIVERSIDAD DE SONORA / UNIDAD REGIONAL CENTRO (HERMOSILLO)  
**Sección:** **2) Estudiantes**

---

## CRITERIO 3. INGRESO DE ESTUDIANTES

**3.1 Con base en los medios de verificación: ¿El proceso de selección de estudiantes es rigurosamente académico y toma en cuenta el perfil de ingreso?**

<b>EVALUACIÓN</b>	• CUMPLE
<b>COMENTARIOS</b>	• Se recomienda mostrar los resultados de las entrevistas a los aspirantes.

#### CRITERIO 4. TRAYECTORIA ACADÉMICA DE LOS ESTUDIANTES

**4.1 Con base en los medios de verificación: ¿El posgrado cuenta con un programa de seguimiento de la trayectoria académica de los estudiantes desde su ingreso y hasta el egreso del programa?**

<b>EVALUACIÓN</b>	• CUMPLE
<b>COMENTARIOS</b>	• Se sugiere presenten evidencia sobre el seguimiento de la trayectoria académica del estudiante.

**4.2 ¿Se analizan de manera colegiada y sistémica los resultados de la trayectoria escolar de los estudiantes y se establecen las medidas necesarias para mejorar la trayectoria?**

<b>EVALUACIÓN</b>	• CUMPLE
<b>COMENTARIOS</b>	• Se recomienda documentarlo.

#### CRITERIO 5. MOVILIDAD E INTERCAMBIO DE ESTUDIANTES

**5.1 ¿Los resultados de movilidad de estudiantes en instituciones nacionales e internacionales es acorde al nivel, al grado académico y orientación del programa?**

<b>EVALUACIÓN</b>	• CUMPLE
<b>COMENTARIOS</b>	• Se sugiere mostrar evidencia de la movilidad de todos los estudiantes.

**5.2 En opinión del Comité de Pares: ¿Los productos de la movilidad de estudiantes son relevantes para su formación académica o para su trabajo de tesis, según al nivel, grado y orientación del programa?**

<b>EVALUACIÓN</b>	• NO CUMPLE
<b>COMENTARIOS</b>	• Debido a que solo se presentan reportes de la estancia, se sugiere impulsar la publicación de artículos, presentación en foros científicos entre otros.

#### CRITERIO 6. TUTORÍAS

**6.1 ¿Existen evidencias de que el programa de tutorías garantiza la atención de los estudiantes?**

<b>EVALUACIÓN</b>	• NO CUMPLE
-------------------	-------------

<b>COMENTARIOS</b>	• Se sugiere mostrar las evidencias de las sesiones y seguimiento de tutorías.
<b>6.2 ¿La relación de estudiantes vigentes por PTC es la adecuada para un programa de posgrado de esta naturaleza?</b>	
<b>EVALUACIÓN</b>	• CUMPLE
<b>COMENTARIOS</b>	•
<b>Dictamen de la categoría. ¿Se considera que el programa cumple en lo general con los criterios de calidad establecidos en esta categoría?</b>	
<b>EVALUACIÓN</b>	• SI
<b>COMENTARIOS</b>	•
<b>RECOMENDACIÓN</b>	• No hay congruencia en el número de estudiantes (25-2 egresados-1baja= 22 alumnos vigentes) en tutorías se reportan 20 estudiantes vigentes y en el cuadro de consistencias reportan 21.
<b>JUSTIFICACIÓN</b>	

**Referencia:** 002427 DOCTORADO EN CIENCIAS DE LOS ALIMENTOS  
**Convocatoria:** 290829 Periodo: 26  
**Orientación:** INVESTIGACIÓN  
**Institucion(es)** UNIVERSIDAD DE SONORA / UNIDAD REGIONAL CENTRO (HERMOSILLO)  
**Sección:** **3) Personal Académico**

**CRITERIO 8. NÚCLEO ACADÉMICO BÁSICO**

**8.1 ¿El núcleo académico básico cumple con los parámetros referidos en el anexo A, de acuerdo al nivel, grado y orientación para garantizar la calidad del programa?**

<b>EVALUACIÓN</b>	• CUMPLE
<b>COMENTARIOS</b>	•

**8.2 ¿El núcleo académico básico cuenta con el perfil adecuado para el grado, nivel, LGAC y orientación del programa en el PNP?**

<b>EVALUACIÓN</b>	• CUMPLE
<b>COMENTARIOS</b>	•

**8.3 Para programas de orientación a la investigación y conforme a los reportes de productividad académica de los PTC : ¿El núcleo académico cuenta con líderes académicos en los campos del conocimiento y es congruente con el grado y nivel solicitado?**

<b>EVALUACIÓN</b>	• CUMPLE

<b>COMENTARIOS</b>	•
--------------------	---

**8.4 Para programas de orientación profesional y conforme a los reportes de productividad académica de los PTC: ¿El núcleo académico cuenta con líderes en los campos del conocimiento evidenciados en su curricula y es congruente con el grado y nivel solicitado?**

<b>EVALUACIÓN</b>	• NO APLICA

<b>COMENTARIOS</b>	•
--------------------	---

**8.5 ¿El posgrado ha tenido resultados satisfactorios del programa de superación del personal académico, a través de la movilidad e intercambio de profesores (periodos sabáticos, post-doctorados, profesores visitantes, cátedras, etc.), con instituciones nacionales y del extranjero de acuerdo al nivel solicitado?**

<b>EVALUACIÓN</b>	• NO CUMPLE

<b>COMENTARIOS</b>	• No hay evidencia de estancias de profesores en instituciones nacionales o en el extranjero aunque se menciona un caso, no se muestra la evidencia. Tampoco se muestra la participación de profesores visitantes o de intercambio. Se sugiere impulsar esta actividad donde se incluya el desarrollo de proyectos conjuntos, cátedras, entre otros.
--------------------	--

## **CRITERIO 9. LÍNEAS DE GENERACIÓN Y/ O APLICACIÓN DEL CONOCIMIENTO (LGAC)**

**9.1 ¿Las LGAC son congruentes con la naturaleza del programa?**

<b>EVALUACIÓN</b>	• CUMPLE

<b>COMENTARIOS</b>	• Se sugiere revisar las líneas de investigación de los cuerpos académicos y las LGAC del doctorado tratando que sean congruentes.
--------------------	--

**9.2 ¿Existe evidencia de la participación de los estudiantes en proyectos (de investigación o trabajo profesional) derivados de las LGAC del programa?**

<b>EVALUACIÓN</b>	• CUMPLE

<b>COMENTARIOS</b>	•
--------------------	---

**Dictamen de la categoría. ¿Se considera que el programa cumple en lo general con los criterios de calidad establecidos en esta categoría?-**

<b>EVALUACIÓN</b>	• SI

<b>COMENTARIOS</b>	•
--------------------	---

<b>RECOMENDACIÓN</b>	• Verificar estatus del Sistema Nacional de Investigadores.
----------------------	---

Faltan comprobantes de tres S.N.I.

## JUSTIFICACIÓN

---

**Referencia:** 002427 DOCTORADO EN CIENCIAS DE LOS ALIMENTOS  
**Convocatoria:** 290829 Periodo: 26  
**Orientación:** INVESTIGACIÓN  
**Institucion(es)** UNIVERSIDAD DE SONORA / UNIDAD REGIONAL CENTRO (HERMOSILLO)  
**Sección:** **3) Infraestructura del programa**

---

### CRITERIO 10. ESPACIOS Y EQUIPAMIENTO

**10.1 ¿La disponibilidad y funcionalidad de los espacios destinados a profesores y estudiantes son adecuados para el desarrollo del programa de posgrado?**

<b>EVALUACIÓN</b>	• CUMPLE
<b>COMENTARIOS</b>	•

### CRITERIO 11. LABORATORIOS Y TALLERES

**11.1 ¿De acuerdo con la naturaleza del programa, los laboratorios realizan proyectos de investigación y/o desarrollo reflejados en la productividad académica del programa?**

<b>EVALUACIÓN</b>	• CUMPLE
<b>COMENTARIOS</b>	•

### CRITERIO 12. INFORMACIÓN Y DOCUMENTACIÓN

**12.1 ¿Existe evidencia de la actualización y nuevas adquisiciones de acervos (digitales e impresos) de la biblioteca?**

<b>EVALUACIÓN</b>	• CUMPLE
<b>COMENTARIOS</b>	•

### CRITERIO 13. TECNOLOGÍAS DE INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN

**13.1 ¿La infraestructura de las tecnologías de información y comunicación son adecuadas a las necesidades de desarrollo del programa de posgrado?**

--	--

**EVALUACIÓN** • CUMPLE

**COMENTARIOS** •

**13.2 ¿Los estudiantes y profesores tienen acceso ágil y eficiente a redes nacionales e internacionales de información, bases de datos y publicaciones digitales?**

**EVALUACIÓN** • CUMPLE

**COMENTARIOS** •

**Dictamen de la categoría. ¿Se considera que el programa cumple en lo general con los criterios de calidad establecidos en esta categoría?**

**EVALUACIÓN** • SI

**COMENTARIOS** •

**RECOMENDACIÓN**

**JUSTIFICACIÓN**

---

**Referencia:** 002427 DOCTORADO EN CIENCIAS DE LOS ALIMENTOS

**Convocatoria:** 290829 Periodo: 26

**Orientación:** INVESTIGACIÓN

**Institucion(es)** UNIVERSIDAD DE SONORA / UNIDAD REGIONAL CENTRO (HERMOSILLO)

**Sección:** **4) Resultados y Vinculación**

---

#### **CRITERIO 14. TRASCENDENCIA, COBERTURA Y EVOLUCIÓN DEL PROGRAMA**

**14.1 ¿Los resultados del programa en cuanto a formación de recursos humanos contribuyen a la atención de las necesidades que dieron origen al programa de posgrado?**

**EVALUACIÓN** • CUMPLE

**COMENTARIOS** •

**14.2 ¿Considerando la infraestructura, la composición del núcleo académico y la productividad académica del programa, los resultados y la cobertura son acordes con el potencial del programa?**

**EVALUACIÓN** • CUMPLE

**COMENTARIOS** •

**14.3 Tomando en cuenta los años de operación del programa: ¿Los resultados del programa son satisfactorios (trascendencia, cobertura y evolución del programa)?**

**EVALUACIÓN** • CUMPLE

**COMENTARIOS** • Se sugiere implementar estrategias para incrementar el ingreso.

## CRITERIO 15. PERTINENCIA DEL PROGRAMA

**15.1 ¿Conforme a los estudios del seguimiento de egresados, los resultados muestran que éstos se desempeñan laboralmente en un área afín a su formación?**

**EVALUACIÓN** • CUMPLE

**COMENTARIOS** •

**15.2 ¿Los egresados de los programas con orientación a la investigación cuentan con el reconocimiento del Sistema Nacional de Investigadores (SNI)?**

**EVALUACIÓN** • CUMPLE

**COMENTARIOS** •

**15.3 ¿Los egresados de los programas con orientación profesional cuentan con el reconocimiento de colegios, academias, asociaciones profesionales, etc.?**

**EVALUACIÓN** • NO APLICA

**COMENTARIOS** •

## CRITERIO 16 EFECTIVIDAD DEL POSGRADO

**16.1 ¿El tiempo promedio con el que se están graduando los estudiantes es congruente con el establecido en el plan de estudios?**

**EVALUACIÓN** • CUMPLE

**COMENTARIOS** •

**16.2 ¿La tendencia de la tasa de graduación de las últimas generaciones es positiva y alrededor del valor previsto en el Anexo A, según el nivel y orientación del programa?**

**EVALUACIÓN** • CUMPLE

**COMENTARIOS** •

## CRITERIO 17. CONTRIBUCIÓN AL CONOCIMIENTO

**17.1 ¿La productividad académica del programa de posgrado es suficiente y congruente con las líneas de generación y/o aplicación del conocimiento?**



<b>EVALUACIÓN</b>	• CUMPLE
<b>COMENTARIOS</b>	• Se sugiere revisar la publicación de artículos antes de la creación del doctorado.
<b>17.2 ¿Es efectiva la participación de los estudiantes en la productividad académica, según la vertiente, nivel y orientación del programa?</b>	
<b>EVALUACIÓN</b>	• CUMPLE
<b>COMENTARIOS</b>	• Se sugiere revisar la publicación de artículos antes de la creación del doctorado.
<b>17.3 En el caso de los programas de doctorado: ¿Los estudiantes graduados tienen un artículo publicado o aceptado en una revista indizada; o bien un producto original según el área del conocimiento (libros, patentes, etc.)? Ver reporte de productividad de estudiantes.</b>	
<b>EVALUACIÓN</b>	• CUMPLE
<b>COMENTARIOS</b>	• Se sugiere poner solo las publicaciones derivadas del doctorado.
<b>Dictamen de la categoría. ¿Se considera que el programa cumple en lo general con los criterios de calidad establecidos en esta categoría?</b>	
<b>EVALUACIÓN</b>	• SI
<b>COMENTARIOS</b>	•
<b>RECOMENDACIÓN</b>	
<b>JUSTIFICACIÓN</b>	

---

**Referencia:** 002427 DOCTORADO EN CIENCIAS DE LOS ALIMENTOS  
**Convocatoria:** 290829 Periodo: 26  
**Orientación:** INVESTIGACIÓN  
**Institucion(es)** UNIVERSIDAD DE SONORA / UNIDAD REGIONAL CENTRO (HERMOSILLO)  
**Sección:** **6) Cooperación con otros actores de la sociedad**

---

## CRITERIO 18. VINCULACIÓN

**18.1 ¿Se han tenido resultados satisfactorios de las acciones de vinculación (Colaboración académica, consultorías, servicios) de acuerdo al nivel y orientación del programa?**

<b>EVALUACIÓN</b>	• CUMPLE
<b>COMENTARIOS</b>	• Debido a que no hay evidencias de toda la participación en los convenios, se sugiere mejorar la vinculación con el sector productivo y los centro de investigación.

**18.2 ¿Los resultados del intercambio académico son satisfactorios con el nivel y orientación del programa?**

<b>EVALUACIÓN</b>	• NO CUMPLE
<b>COMENTARIOS</b>	• Se sugiere llévalo acabo.

**CRITERIO 19. FINANCIAMIENTO**

**19.1 ¿Existe evidencia de que el programa cuenta con recursos institucionales para su operación?**

<b>EVALUACIÓN</b>	• CUMPLE
<b>COMENTARIOS</b>	•

**19.2 ¿El programa muestra evidencias de obtención de fondos externos, mediante el establecimiento de convenios o acciones de vinculación, según el nivel y orientación del programa?**

<b>EVALUACIÓN</b>	• CUMPLE
<b>COMENTARIOS</b>	• Se sugiere incrementar los proyectos para la generación de productos propios.

**Dictamen de la categoría. ¿Se considera que el programa cumple en lo general con los criterios de calidad establecidos en esta categoría?**

<b>EVALUACIÓN</b>	• SI
<b>COMENTARIOS</b>	• Atendiendo lo que tienen contemplado para la vinculación en su plan de mejora.

<b>RECOMENDACIÓN</b>	
<b>JUSTIFICACIÓN</b>	

---

**Referencia:** 002427 DOCTORADO EN CIENCIAS DE LOS ALIMENTOS  
**Convocatoria:** 290829 Periodo: 26  
**Orientación:** INVESTIGACIÓN  
**Institucion(es)** UNIVERSIDAD DE SONORA / UNIDAD REGIONAL CENTRO (HERMOSILLO)  
**Sección:** **5) Plan de Mejora**

---

**CRITERIO 20. PLAN DE MEJORA DEL PROGRAMA**

**20.1 ¿El plan de mejora toma en cuenta el análisis FODA de la Autoevaluación para su elaboración?**

--	--

**EVALUACIÓN** • CUMPLE

**COMENTARIOS** •

**20.2 ¿El plan de mejora manifiesta el compromiso académico para consolidar el programa en el ámbito nacional y/o internacional?**

**EVALUACIÓN** • CUMPLE

**COMENTARIOS** • Si cumple, pero es necesario atender las observaciones realizadas.

**20.3 Última evaluación ¿Se tomaron en cuenta las recomendaciones del comité de pares para mejorar las condiciones académicas del posgrado?**

**EVALUACIÓN** • CUMPLE

**COMENTARIOS** • Cumple parcialmente debido a que no se atendieron en su totalidad.

**Dictamen de la categoría. ¿Se considera que el programa cumple en lo general con los criterios de calidad establecidos en esta categoría?**

**EVALUACIÓN** • SI

**COMENTARIOS** •

**RECOMENDACIÓN**

**JUSTIFICACIÓN**

**Dictamen: Aprobado**

---

**Recomendación de vigencia: 5 años**

---

**Recomendación de dictamen: PADRÓN NACIONAL DE POSGRADO / CONSOLIDADO**

---

**Comentarios**

---

Atender las observaciones y fortalecer los medios de verificación, impulsar la movilidad en académicos principalmente.

