

---

**Referencia:** 001710 MAESTRIA EN CIENCIA DE MATERIALES  
**Convocatoria:** 290918 Periodo: 33  
**Orientación:** INVESTIGACIÓN  
**Institucion(es)** UNIVERSIDAD DE SONORA / UNIDAD REGIONAL CENTRO (HERMOSILLO)  
UNIVERSIDAD DE SONORA / UNIDAD REGIONAL CENTRO (HERMOSILLO)  
**Sección:** **A) Compromiso Institucional**

---

## A. COMPROMISO INSTITUCIONAL

**A.1 ¿La carta del compromiso institucional considera el apoyo a la propuesta del programa de posgrado**

<b>EVALUACIÓN</b>	• CUMPLE
<b>COMENTARIOS</b>	• La carta institucional establece apoyo al plan de mejora, menciona mecanismos internos para garantizar la calidad del programa, por lo que el comite considera que se cumple.

**A.2 ¿El Sistema Interno de Aseguramiento de la Calidad establece los lineamientos y mecanismos adecuados para el apoyo al programa de posgrado?**

<b>EVALUACIÓN</b>	• SI
<b>COMENTARIOS</b>	• Si, el SIAC parece adecuado

**Dictamen de la categoría: Según el análisis de los criterios y subcriterios: ¿El programa cumple en lo general con el perfil de calidad establecido en esta categoría?**

<b>EVALUACIÓN</b>	• SI
<b>COMENTARIOS</b>	• En lo general si cumple con el perfil de calidad establecido

<b>RECOMENDACIÓN</b>	
<b>JUSTIFICACIÓN</b>	

---

**Referencia:** 001710 MAESTRIA EN CIENCIA DE MATERIALES  
**Convocatoria:** 290918 Periodo: 33  
**Orientación:** INVESTIGACIÓN

Institucion(es) UNIVERSIDAD DE SONORA / UNIDAD REGIONAL CENTRO (HERMOSILLO)  
UNIVERSIDAD DE SONORA / UNIDAD REGIONAL CENTRO (HERMOSILLO)

Sección: **1) Estructura y personal académico del programa**

---

## CRITERIO 1. PLAN DE ESTUDIOS

**1.1 ¿El perfil de egreso establece los conocimientos y habilidades que los estudiantes deberán tener al concluir sus estudios y es acorde al nivel solicitado del programa?**

<b>EVALUACIÓN</b>	• CUMPLE
<b>COMENTARIOS</b>	• Si se establece claramente.

**1.2 ¿El plan de estudios cuenta con una estructura que muestre la articulación entre sus componentes (objetivos, mapa curricular, contenido temático, formas de evaluación, flexibilidad, entre otros.)**

<b>EVALUACIÓN</b>	• CUMPLE
<b>COMENTARIOS</b>	• Si cuenta con la estructura clara y adecuada.

**1.3 ¿El mapa curricular y los contenidos por asignatura son adecuados para alcanzar los atributos del perfil de egreso?**

<b>EVALUACIÓN</b>	• CUMPLE
<b>COMENTARIOS</b>	• Si cumple.

**1.4 Para programas de doctorado: ¿La flexibilidad curricular permite al estudiante conjuntamente con su comité tutorial diseñar su trayectoria académica?**

<b>EVALUACIÓN</b>	• NO APLICA
<b>COMENTARIOS</b>	•

## CRITERIO 2.PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE

**2.1 ¿La estructura del mapa curricular (cursos, seminarios, trabajo de campo o experimental, actividades académicas mediadas por TIC, etcétera), es la apropiada para cumplir con el proceso de enseñanza aprendizaje?**

<b>EVALUACIÓN</b>	• CUMPLE
<b>COMENTARIOS</b>	• La estructura del mapa curricular es adecuada.

**2.2 ¿Se contempla la participación de estudiantes en eventos académicos internos y/o externos (seminarios, coloquios, otros) para presentar proyectos y/o avances de tesis?**

--	--

<b>EVALUACIÓN</b>	• CUMPLE
<b>COMENTARIOS</b>	• Dentro de la curricula se encuentra el Seminario y Tesis, con lo cual se asegura de cumplir

**CRITERIO 3. NUCLEO ACADEMICO BASICO**

**8.1 ¿El núcleo académico básico cumple con los parámetros referidos en el anexo A, de acuerdo al nivel, grado y orientación para garantizar la calidad del programa?**

<b>EVALUACIÓN</b>	• CUMPLE
<b>COMENTARIOS</b>	• El documento menciona 20 profesores del nucleo academico basico de los cuales 14 son PTC y pertenecen al SNI en niveles 1 y 2 por lo que el Comite considera que si cumple.

**8.2 ¿El núcleo académico básico cuenta con el perfil adecuado para el grado, nivel, LGAC y orientación del programa en el PNPC?**

<b>EVALUACIÓN</b>	• CUMPLE
<b>COMENTARIOS</b>	• Si cumple pero la linea de Investigacion de semiconductores inorganicos solo cuenta con dos PTC'S por lo que se recomienda

**8.3 Para programas de orientación a la investigación y conforme a los reportes de productividad académica de los PTC : ¿El núcleo académico cuenta con líderes académicos en los campos del conocimiento y es congruente con el grado y nivel solicitado?**

<b>EVALUACIÓN</b>	• CUMPLE
<b>COMENTARIOS</b>	•

**8.4 Para programas de orientación profesional y conforme a los reportes de productividad académica de los PTC: ¿El núcleo académico cuenta con líderes en los campos del conocimiento evidenciados en su curricula y es congruente con el grado y nivel solicitado?**

<b>EVALUACIÓN</b>	• NO APLICA
<b>COMENTARIOS</b>	•

**8.5 ¿El posgrado ha tenido resultados satisfactorios del programa, a través de la movilidad e intercambio de profesores (periodos sabáticos, post-doctorados, profesores visitantes, cátedras, etc.), con instituciones nacionales y del extranjero de acuerdo al nivel solicitado?**

<b>EVALUACIÓN</b>	• NO CUMPLE
<b>COMENTARIOS</b>	• Solo se mencionan dos estancias sabaticas lo que se considera muy bajo para el tamaño del programa.

**CRITERIO 4. LINEAS DE GENERACION Y/O APLICACION DEL CONOCIMIENTO (LGAC)**

**9.1 ¿Las LGAC son congruentes con la naturaleza del programa?**

<b>EVALUACIÓN</b>	• CUMPLE
<b>COMENTARIOS</b>	• Las LGAC son congruentes.

**9.2 ¿Existe evidencia de la participación de los estudiantes en proyectos (de investigación o trabajo profesional) derivados de las LGAC del programa?**

<b>EVALUACIÓN</b>	• CUMPLE
<b>COMENTARIOS</b>	•

**Dictamen de la categoría. ¿Se considera que el programa cumple en lo general con los criterios de calidad establecidos en esta categoría?-**

<b>EVALUACIÓN</b>	• SI
<b>COMENTARIOS</b>	•

<b>RECOMENDACIÓN</b>	
<b>JUSTIFICACIÓN</b>	

---

**Referencia:** 001710 MAESTRIA EN CIENCIA DE MATERIALES

**Convocatoria:** 290918 Periodo: 33

**Orientación:** INVESTIGACIÓN

**Institucion(es)** UNIVERSIDAD DE SONORA / UNIDAD REGIONAL CENTRO (HERMOSILLO)  
UNIVERSIDAD DE SONORA / UNIDAD REGIONAL CENTRO (HERMOSILLO)

**Sección:** **2) Estudiantes**

---

**CRITERIO 5. INGRESO DE ESTUDIANTES.**

**3.1 Con base en los medios de verificación: ¿El proceso de selección de estudiantes es rigurosamente académico y toma en cuenta el perfil de ingreso?**

<b>EVALUACIÓN</b>	• CUMPLE
<b>COMENTARIOS</b>	•

**CRITERIO 6. SEGUIMIENTO DE LA TRAYECTORIA ACADÉMICA DE LOS ESTUDIANTES.**

**4.1 Con base en los medios de verificación: ¿El posgrado cuenta con un programa de seguimiento de la trayectoria académica de los estudiantes desde su ingreso y hasta el egreso del programa?**

--	--

**EVALUACIÓN** • CUMPLE

**COMENTARIOS** • Si, se está dando seguimiento con la herramienta del Conacyt, pero además internamente muestran evidencias de seguir sus avances de tesis por medio de un comité.

**4.2 ¿Se analizan de manera colegiada y sistémica los resultados de la trayectoria escolar de los estudiantes y se establecen las medidas necesarias para mejorar la trayectoria?**

**EVALUACIÓN** • CUMPLE

**COMENTARIOS** • Si cumple.

**4.3 ¿La relación de estudiantes vigentes por PTC es la adecuada para un programa de posgrado de esta naturaleza?**

**EVALUACIÓN** • CUMPLE

**COMENTARIOS** • Se recomienda incrementar la matricula de acuerdo al Anexo A, porque la relacion actual es baja.

## **CRITERIO 7. MOVILIDAD DE ESTUDIANTES.**

**5.1 ¿Los resultados de movilidad de estudiantes en instituciones nacionales e internacionales es acorde al nivel, al grado académico y orientación del programa?**

**EVALUACIÓN** • CUMPLE

**COMENTARIOS** • Los medio de verificación muestra que si cumple.

**5.2 En opinión del Comité de Pares: ¿Los productos de la movilidad de estudiantes son relevantes para su formación académica o para su trabajo de tesis, según al nivel, grado y orientación del programa?**

**EVALUACIÓN** • CUMPLE

**COMENTARIOS** • Si muestran evidencias con tesis y articulos publicados.

**Dictamen de la categoría. ¿Se considera que el programa cumple en lo general con los criterios de calidad establecidos en esta categoría?**

**EVALUACIÓN** • SI

**COMENTARIOS** • En general cumple con los criterios de esta categoria.

**RECOMENDACIÓN**

**JUSTIFICACIÓN**

---

**Referencia:** 001710 MAESTRIA EN CIENCIA DE MATERIALES  
**Convocatoria:** 290918 Periodo: 33  
**Orientación:** INVESTIGACIÓN  
**Institucion(es)** UNIVERSIDAD DE SONORA / UNIDAD REGIONAL CENTRO (HERMOSILLO)  
UNIVERSIDAD DE SONORA / UNIDAD REGIONAL CENTRO (HERMOSILLO)  
**Sección:** **3) Infraestructura del programa**

---

## CRITERIO 9. ESPACIOS, LABORATORIOS, TALLERES Y EQUIPAMIENTO.

**9.1 ¿La disponibilidad y funcionalidad de los espacios destinados a profesores y estudiantes son adecuados para el desarrollo del programa de posgrado?**

<b>EVALUACIÓN</b>	• CUMPLE
<b>COMENTARIOS</b>	• De acuerdo a las evidencias mostradas si cumple.

**9.2 Según el área del conocimiento: ¿Los laboratorios, talleres y espacios experimentales, así como el equipamiento necesario para el trabajo en los mismos, son adecuados y suficientes para el desarrollo del programa de posgrado?**

<b>EVALUACIÓN</b>	• CUMPLE
<b>COMENTARIOS</b>	• Según las evidencias cumple con una infraestructura basica.

**9.3 ¿De acuerdo con el área del conocimiento del programa, los laboratorios realizan proyectos de investigación y/o desarrollo para los sectores de la sociedad?**

<b>EVALUACIÓN</b>	• NO CUMPLE
<b>COMENTARIOS</b>	• No hay evidencia que demuestre que se cumple.

## CRITERIO 10. BIBLIOTECA Y TECNOLOGÍAS DE INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN

**10.1 ¿La biblioteca y salas de lectura están debidamente acondicionadas y se adecuan a las necesidades del programa de posgrado?**

<b>EVALUACIÓN</b>	• CUMPLE
<b>COMENTARIOS</b>	• Las evidencias muestran que cumple.

**10.2 ¿La infraestructura de las tecnologías de información y comunicación son adecuadas a las necesidades de desarrollo del programa de posgrado?**

<b>EVALUACIÓN</b>	• CUMPLE
<b>COMENTARIOS</b>	•

**10.3 ¿Los estudiantes y profesores tienen acceso ágil y eficiente a redes nacionales e internacionales de información, bases de datos y publicaciones digitales?**

<b>EVALUACIÓN</b>	• CUMPLE
<b>COMENTARIOS</b>	•
<b>Dictamen de la categoría: Según el análisis de los criterios y subcriterios: ¿El programa cumple en lo general con el perfil de calidad establecido en esta categoría?</b>	
<b>EVALUACIÓN</b>	• SI
<b>COMENTARIOS</b>	• Se recomienda que se atienda el punto 9.3
<b>RECOMENDACIÓN</b>	• Se recomienda que se atienda el punto 9.3
<b>JUSTIFICACIÓN</b>	

**Referencia:** 001710 MAESTRIA EN CIENCIA DE MATERIALES

**Convocatoria:** 290918 Periodo: 33

**Orientación:** INVESTIGACIÓN

**Institucion(es)** UNIVERSIDAD DE SONORA / UNIDAD REGIONAL CENTRO (HERMOSILLO)  
UNIVERSIDAD DE SONORA / UNIDAD REGIONAL CENTRO (HERMOSILLO)

**Sección:** **4) Resultados y Vinculación**

**CRITERIO 11. TRASCENDENCIA, COBERTURA Y EVOLUCION DEL PROGRAMA**

**14.1 ¿Los resultados del programa en cuanto a formación de recursos humanos contribuyen a la atención de las necesidades que dieron origen al programa de posgrado?**

<b>EVALUACIÓN</b>	• CUMPLE
<b>COMENTARIOS</b>	•

**14.2 ¿Considerando la infraestructura, la composición del núcleo académico y la productividad académica del programa, los resultados y la cobertura son acordes con el potencial del programa?**

<b>EVALUACIÓN</b>	• CUMPLE
<b>COMENTARIOS</b>	• Cumple medianamente y se recomienda incrementar la matrícula con lo que mejorará la productividad.

**11.3 ¿Con base en estudios de satisfacción y de seguimiento de egresados, considera adecuada la evolución y pertinencia del programa de posgrado?**

--	--

**EVALUACIÓN** • CUMPLE

**COMENTARIOS** • Aunque es institucional si existe información sobre la satisfacción y seguimiento de egresados.

**14.4 Tomando en cuenta los años de operación del programa: ¿Los resultados del programa son satisfactorios (trascendencia, cobertura y evolución del programa)?**

**EVALUACIÓN** • CUMPLE

**COMENTARIOS** • Falta incrementar el número de estudiantes atendidos por el PE y su vínculo con las empresas y gobierno. Pero de manera general se está cumpliendo. En este semestre ya se nota un aumento en la matrícula de maestría.

**CRITERIO 12. EFECTIVIDAD DEL PROGRADO**

**12.1 ¿El tiempo promedio con el que se están graduando los estudiantes es congruente con el establecido en el plan de estudios?**

**EVALUACIÓN** • CUMPLE

**COMENTARIOS** • Cumple con los tiempos establecidos del PNP.

**12.2 ¿La tendencia de la tasa de graduación de las últimas generaciones es positiva y alrededor del valor previsto en el Anexo A, según el nivel y orientación del programa?**

**EVALUACIÓN** • CUMPLE

**COMENTARIOS** • Cumple pero tiene una tendencia a la baja.

**CRITERIO 13. CONTRIBUCION AL CONOCIMIENTO**

**13.1 ¿La productividad académica del programa de posgrado es suficiente y congruente con las líneas de generación y/o aplicación del conocimiento?**

**EVALUACIÓN** • CUMPLE

**COMENTARIOS** •

**13.2 ¿Es efectiva la participación de los estudiantes en la productividad académica, según la vertiente, nivel y orientación del programa?**

**EVALUACIÓN** • CUMPLE

**COMENTARIOS** •

**13.3 En el caso de los programas de doctorado: ¿Los estudiantes graduados tienen un artículo publicado o aceptado en una revista indizada; o bien un producto original según el área del conocimiento (libros, patentes, etc.)? Ver reporte de productividad de estudiantes.**



<b>EVALUACIÓN</b>	• NO APLICA
<b>COMENTARIOS</b>	•

## CRITERIO 14. VINCULACION

**14.1 ¿Se describen los mecanismos de vinculación con objetivos, contenidos y acciones según el nivel y la orientación del programa?**

<b>EVALUACIÓN</b>	• CUMPLE
<b>COMENTARIOS</b>	•

**14.2 ¿Son adecuadas las acciones de vinculación con los sectores de la sociedad con el nivel y orientación del programa?**

<b>EVALUACIÓN</b>	• NO CUMPLE
<b>COMENTARIOS</b>	• No, no existe evidencia de acciones y resultados claros de vinculación con el sector empresarial y gubernamental.

**14.3 ¿Se presentan resultados satisfactorios de las acciones de vinculación (Colaboración académica, intercambio académica, consultorías, servicios) de acuerdo al nivel y orientación del programa?**

<b>EVALUACIÓN</b>	• CUMPLE
<b>COMENTARIOS</b>	• Cumple medianamente porque la vinculación se da solamente en la parte académica por las acciones individuales de los investigadores y no como una política de vinculación del programa.

## CRITERIO 15. FINANCIAMIENTO

**15.1 ¿Existe evidencia de que el programa cuenta con los mecanismos y recursos para acciones de vinculación?**

<b>EVALUACIÓN</b>	• CUMPLE
<b>COMENTARIOS</b>	• Se aprovechan los recursos.

**15.2 ¿El programa muestra evidencias de obtención de fondos externos, mediante el establecimiento de convenios o acciones de vinculación, según el nivel y orientación del programa?**

<b>EVALUACIÓN</b>	• CUMPLE
<b>COMENTARIOS</b>	• Muestra evidencias de Fondos Conacyt y Becas Santander.

**Dictamen de la categoría: Según el análisis de los criterios y subcriterios: ¿El programa cumple en lo general con el perfil de calidad establecido en esta categoría?**

<b>EVALUACIÓN</b>	• SI
<b>COMENTARIOS</b>	• Si cumple pero se recomienda atender el punto 14.2.
<b>RECOMENDACIÓN</b>	• Si cumple pero se recomienda atender el punto 14.2.
<b>JUSTIFICACIÓN</b>	

---

**Referencia:** 001710 MAESTRIA EN CIENCIA DE MATERIALES

**Convocatoria:** 290918 Periodo: 33

**Orientación:** INVESTIGACIÓN

**Institucion(es)** UNIVERSIDAD DE SONORA / UNIDAD REGIONAL CENTRO (HERMOSILLO)  
UNIVERSIDAD DE SONORA / UNIDAD REGIONAL CENTRO (HERMOSILLO)

**Sección:** **5) Plan de Mejora**

---

## PLAN DE MEJORAS

**¿El plan de mejora manifiesta el compromiso académico para consolidar el programa en el ámbito nacional y/o internacional?**

<b>EVALUACIÓN</b>	• CUMPLE
<b>COMENTARIOS</b>	• El plan de mejora establece acciones para superar debilidades como vinculación con el sector empresarial, incrementar la movilidad de profesores, así como incrementar la productividad.

**¿El plan de mejora toma en cuenta el análisis FODA de la Autoevaluación para su elaboración?**

<b>EVALUACIÓN</b>	• CUMPLE
<b>COMENTARIOS</b>	• El análisis FODA fue tomado en cuenta.

**¿En su opinión el plan de mejora del programa visualiza en el mediano o largo plazo un cambio a un nivel superior del PNPC?**

<b>EVALUACIÓN</b>	• NO CUMPLE
<b>COMENTARIOS</b>	• En el plan de mejora no se establece que subira de nivel el programa.

**Última evaluación ¿Se tomaron en cuenta las recomendaciones del comité de pares para mejorar las condiciones académicas del posgrado?**

--	--

**EVALUACIÓN** • NO CUMPLE

**COMENTARIOS** • En el periodo de evaluación, no se cumplió porque no se obtuvieron incrementos en la matrícula de ingreso, en la eficiencia terminal y en la vinculación con el sector productivo y gubernamental.

**Dictamen de la categoría: en su opinión: ¿Considera usted que el horizonte de desarrollo establecido en el plan de mejora es adecuado, viable y que cuenta con los recursos para su realización?**

**EVALUACIÓN** • SI

**COMENTARIOS** • El plan de mejora presentado es viable pero deben de atender las recomendaciones tales como: aumentar la matrícula, mejorar el % de titulación y los tiempos de titulación y aumentar la vinculación con la sociedad (empresas y gobierno).

**RECOMENDACIÓN** • El plan de mejora presentado es viable pero deben de atender las recomendaciones tales como: aumentar la matrícula, mejorar el % de titulación y los tiempos de titulación y aumentar la vinculación con la sociedad (empresas y gobierno).

**JUSTIFICACIÓN**

**Dictamen: Aprobado**

---

**Recomendación de vigencia: 3 años**

---

**Recomendación de dictamen: PADRÓN NACIONAL DE POSGRADO / CONSOLIDADO**

---

## Comentarios

---

Se aprueba su renovación con las siguientes recomendaciones: Atender de manera puntual, programada y continua las observaciones de la evaluación anterior y actual relacionadas con:

A).- Incrementar la matrícula de acuerdo a los indicadores marcados en el Anexo A del PNPC.

B).- Incrementar la vinculación con el sector empresarial y gubernamental.

C).- Las LGACs deben tener al menos tres PTCs.

D).- Incrementar y documentar la movilidad de los PTCs y de los estudiantes, con y sin Convenios.