



**Evaluación Plenaria** *Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología*  
 Fecha de Emisión: 06 de junio del 2013 21:47 hrs.

**Referencia:** 000380 MAESTRÍA EN LITERTURA HISPANOAMERICANA  
**Convocatoria:** 290773 Periodo: 19  
**Orientación:** INVESTIGACIÓN  
**Institucion(es)** UNIVERSIDAD DE SONORA / UNIDAD REGIONAL CENTRO (HERMOSILLO)  
**Sección:** 1) Estructura del programa

**CRITERIO 1. PLAN DE ESTUDIOS**

**1.1 ¿El perfil de egreso establece los conocimientos y habilidades que los estudiantes deberán tener al concluir sus estudios y es acorde al nivel solicitado del programa?**

**EVALUACIÓN** • CUMPLE

**COMENTARIOS** • Tiene bien establecido el perfil de egreso, que es claro y preciso.

**1.2 ¿El plan de estudios cuenta con una estructura que muestre la articulación entre sus componentes (objetivos, mapa curricular, contenido temático, formas de evaluación, flexibilidad, entre otros.)**

**EVALUACIÓN** • CUMPLE

**COMENTARIOS** • Cumple parcialmente. El Plan de estudios presenta objetivos, mapa curricular, contenido de las materias, pero no presenta formas de evaluación, proceso de enseñanza aprendizaje, ni flexibilidad curricular. Se integran formas de evaluación por materia.

**1.3 ¿El mapa curricular y los contenidos por asignatura son adecuados para alcanzar los atributos del perfil de egreso?**

**EVALUACIÓN** • CUMPLE

<b>COMENTARIOS</b>	• Cumple parcialmente. El contenido de las materias es muy elemental. Está más próximo a un programa de Licenciatura en Letras, que a un programa de Maestría. Se sugiere revisar los contenidos de las materias.
--------------------	---

**1.4 Para programas de doctorado: ¿La flexibilidad curricular permite al estudiante conjuntamente con su comité tutorial diseñar su trayectoria académica?**

**EVALUACIÓN** • NO APLICA

<b>COMENTARIOS</b>	•
--------------------	---

**1.5 ¿El plan de estudios establece como requisito el dominio de otro idioma?**

**EVALUACIÓN** • CUMPLE

<b>COMENTARIOS</b>	• Cumple, no obstante, el requisito no es claro. Para ingresar a la Maestría, se solicita comprensión de lectura en inglés. Para egresar, se solicita, al parecer, comprensión de lectura en otro idioma diferente del materno y del idioma de ingreso. No se habla de dominio de ningún idioma.
--------------------	--

**1.6 ¿Las opciones terminales son acordes a las líneas de generación y/o aplicación del conocimiento y al mapa curricular del programa?**

**EVALUACIÓN** • CUMPLE

<b>COMENTARIOS</b>	• Se solicita trabajo de tesis para obtener el grado.
--------------------	---

**1.7 ¿La graduación oportuna de los estudiantes es acorde con el tiempo previsto en el plan de estudios? (Revisar reporte de estudiantes).**

**EVALUACIÓN** • CUMPLE

<b>COMENTARIOS</b>	•
--------------------	---

**1.8 ¿Se ha actualizado recientemente el plan de estudios de manera colegiada?**

**EVALUACIÓN** • CUMPLE

<b>COMENTARIOS</b>	• Se han introducido algunas modificaciones, que son consignadas mediante un Acta de acuerdos, de agosto de 2011. En el PE, no aparecen dichas modificaciones.
--------------------	--

## CRITERIO 2. PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE

**2.1 ¿La estructura del mapa curricular (cursos, seminarios, trabajo de campo o experimental, actividades académicas mediadas por TIC, etcétera), es la apropiada para cumplir con el proceso de enseñanza aprendizaje?**

**EVALUACIÓN** • CUMPLE

<b>COMENTARIOS</b>	•
--------------------	---

**2.2 ¿Se contempla la participación de estudiantes en eventos académicos internos y/o externos (seminarios, coloquios, otros) para presentar proyectos y/o avances de tesis?**

**EVALUACIÓN** • NO CUMPLE

<b>COMENTARIOS</b>	• No se encontró evidencia de organización de eventos internos para presentar avances de tesis.
--------------------	---

**Dictamen de la categoría. ¿Se considera que el programa cumple en lo general con los criterios de calidad establecidos en esta categoría?**

**EVALUACIÓN** • SI

<b>COMENTARIOS</b>	• El documento del Plan de Estudios está incompleto y se sugiere revisar la redacción. Los programas de las materias deben ser sometidos a revisión con el fin de adecuarlos al nivel de maestría.
--------------------	--

**RECOMENDACIÓN** • Se sugiere integrar las modificaciones efectuadas al Plan de Estudios en el documento general y revisar la redacción.

<b>JUSTIFICACIÓN</b>	• El documento presentado es poco claro e incompleto.
----------------------	---

---

**Referencia:** 000380 MAESTRÍA EN LITERTURA HISPANOAMERICANA  
**Convocatoria:** 290773 Periodo: 19

**Orientación:** INVESTIGACIÓN  
**Institucion(es)** UNIVERSIDAD DE SONORA / UNIDAD REGIONAL CENTRO  
(HERMOSILLO)  
**Sección:** 2) Estudiantes

---

### CRITERIO 3. INGRESO DE ESTUDIANTES

**3.1 Con base en los medios de verificación: ¿El proceso de selección de estudiantes es rigurosamente académico y toma en cuenta el perfil de ingreso?**

**EVALUACIÓN** • CUMPLE

<b>COMENTARIOS</b>	• Sí cumple. Para reforzar el proceso de selección de estudiantes se ha incluido como requisito aprobar el examen EXANI-3.
--------------------	--

### CRITERIO 4. TRAYECTORIA ACADÉMICA DE LOS ESTUDIANTES

**4.1 Con base en los medios de verificación: ¿El posgrado cuenta con un programa de seguimiento de la trayectoria académica de los estudiantes desde su ingreso y hasta el egreso del programa?**

**EVALUACIÓN** • NO CUMPLE

<b>COMENTARIOS</b>	• En los medios de verificación no se ha encontrado un programa de seguimiento de trayectoria. Se incluye un cuadro en el que se muestran estadísticas de retención, titulación, deserción. Se incluye, asimismo, el apartado de criterios de "obtención del grado".
--------------------	--

**4.2 ¿Se analizan de manera colegiada y sistémica los resultados de la trayectoria escolar de los estudiantes y se establecen las medidas necesarias para mejorar la trayectoria?**

**EVALUACIÓN** • NO CUMPLE

<b>COMENTARIOS</b>	• No se ha encontrado esta información en los medios de verificación.
--------------------	---

### CRITERIO 5. MOVILIDAD E INTERCAMBIO DE ESTUDIANTES

**5.1 ¿Los resultados de movilidad de estudiantes en instituciones nacionales e**

internacionales es acorde al nivel, al grado académico y orientación del programa?

**EVALUACIÓN** • CUMPLE

**COMENTARIOS** • Presentan resultados en el programa de movilidad estudiantil.

**5.2 En opinión del Comité de Pares: ¿Los productos de la movilidad de estudiantes son relevantes para su formación académica o para su trabajo de tesis, según al nivel, grado y orientación del programa?**

**EVALUACIÓN** • CUMPLE

**COMENTARIOS** •

#### **CRITERIO 6. TUTORÍAS**

**6.1 ¿Existen evidencias de que el programa de tutorías garantiza la atención de los estudiantes?**

**EVALUACIÓN** • CUMPLE

**COMENTARIOS** • Aun cuando no hay un programa de tutorías como tal, o no se ha integrado, se deduce que la atención a los estudiantes es eficiente, porque se han alcanzado las metas de retención, eficiencia terminal y titulación.

**6.2 ¿La relación de estudiantes vigentes por PTC es la adecuada para un programa de posgrado de esta naturaleza?**

**EVALUACIÓN** • CUMPLE

**COMENTARIOS** •

**Dictamen de la categoría. ¿Se considera que el programa cumple en lo general con los criterios de calidad establecidos en esta categoría?**

**EVALUACIÓN** • SI

**COMENTARIOS** • En general, el programa cumple con los criterios de calidad establecidos en esta categoría, a excepción de lo relacionado con seguimiento de trayectoria escolar. Como ya se mencionó, no se

encontró evidencia sobre la instrumentación de un programa de seguimiento de trayectoria.

## RECOMENDACIÓN

### JUSTIFICACIÓN

---

**Referencia:** 000380 MAESTRÍA EN LITERTURA HISPANOAMERICANA  
**Convocatoria:** 290773 Periodo: 19  
**Orientación:** INVESTIGACIÓN  
**Institucion(es)** UNIVERSIDAD DE SONORA / UNIDAD REGIONAL CENTRO (HERMOSILLO)  
**Sección:** 3) Personal Académico

---

#### CRITERIO 8. NÚCLEO ACADÉMICO BÁSICO

**8.1 ¿El núcleo académico básico cumple con los parámetros referidos en el anexo A, de acuerdo al nivel, grado y orientación para garantizar la calidad del programa?**

**EVALUACIÓN** • CUMPLE

**COMENTARIOS** • Tienen 8 profesores de tiempo completo, 7 doctores y un maestro, lo que garantiza un buen núcleo básico.

**8.2 ¿El núcleo académico básico cuenta con el perfil adecuado para el grado, nivel, LGAC y orientación del programa en el PNPC?**

**EVALUACIÓN** • CUMPLE

**COMENTARIOS** •

**8.3 Para programas de orientación a la investigación y conforme a los reportes de productividad académica de los PTC : ¿El núcleo académico cuenta con líderes académicos en los campos del conocimiento y es congruente con el grado y nivel solicitado?**

**EVALUACIÓN** • CUMPLE

**COMENTARIOS** • Cumple parcialmente. Aparentemente solo tres de los ocho

	profesores han trazado una trayectoria coherente y sólida. Por otro lado, la productividad, en general, es escasa en el caso de tres profesores que no forman parte del SNI. Se recomienda que los investigadores publiquen resultados de sus investigaciones en revistas que no sean de la propia Universidad, como es el caso de ConNotas, revista en donde varios investigadores del NAB publican de manera constante.
--	---

**8.4 Para programas de orientación profesional y conforme a los reportes de productividad académica de los PTC: ¿El núcleo académico cuenta con líderes en los campos del conocimiento evidenciados en su curricula y es congruente con el grado y nivel solicitado?**

**EVALUACIÓN** • NO APLICA

<b>COMENTARIOS</b>	•
--------------------	---

**8.5 ¿El posgrado ha tenido resultados satisfactorios del programa de superación del personal académico, a través de la movilidad e intercambio de profesores (periodos sabáticos, post-doctorados, profesores visitantes, cátedras, etc.), con instituciones nacionales y del extranjero de acuerdo al nivel solicitado?**

**EVALUACIÓN** • CUMPLE

<b>COMENTARIOS</b>	• Sí, en términos generales, aunque ellos mismos reconocen que hace falta mayor movilidad de los académicos. Se reportan solo dos profesores con movilidad, en una ocasión.
--------------------	---

**CRITERIO 9. LÍNEAS DE GENERACIÓN Y/ O APLICACIÓN DEL CONOCIMIENTO (LGAC)**

**9.1 ¿El programa cumple con el parámetro de 3 PTC por LGAC?**

**EVALUACIÓN** • CUMPLE

<b>COMENTARIOS</b>	•
--------------------	---

**9.2 ¿Existe evidencia de la participación de los estudiantes en proyectos (de investigación o trabajo profesional) derivados de las LGAC del programa?**

**EVALUACIÓN** • CUMPLE

<b>COMENTARIOS</b>	•
--------------------	---

**Dictamen de la categoría. ¿Se considera que el programa cumple en lo general con los criterios de calidad establecidos en esta categoría?-**

**EVALUACIÓN** • SI

<b>COMENTARIOS</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Se sugiere que los académicos produzcan más en términos de publicación de artículos arbitrados y en libros. Que no sólo publiquen en la Universidad de Sonora o en Pliegos, editorial no especialmente prestigiosa en el campo.</li></ul>
--------------------	---

**RECOMENDACIÓN**

- Es importante que todos los integrantes del NAB realicen tareas de investigación para que el programa logre consolidarse a nivel nacional y sea competitivo también a nivel internacional. Se sugiere que publiquen en revistas de otras instituciones nacionales e internacionales.

<b>JUSTIFICACIÓN</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• La productividad y la movilidad se concentran en dos o tres profesores. Los demás integrantes del NAB publican poco (artículos, capítulos, libros, etc) y, al parecer, no participan en actividades de movilidad ni en trabajo en red. Los investigadores publican en revistas de la propia Universidad.</li></ul>
----------------------	--

---

**Referencia:** 000380 MAESTRÍA EN LITERTURA HISPANOAMERICANA

**Convocatoria:** 290773 Periodo: 19

**Orientación:** INVESTIGACIÓN

**Institucion(es)** UNIVERSIDAD DE SONORA / UNIDAD REGIONAL CENTRO (HERMOSILLO)

**Sección:** 4) Infraestructura y Servicios

---

## CRITERIO 10. ESPACIOS Y EQUIPAMIENTO

**10.1 ¿La disponibilidad y funcionalidad de los espacios destinados a profesores y estudiantes son adecuados para el desarrollo del programa de posgrado?**

**EVALUACIÓN** • CUMPLE

<b>COMENTARIOS</b>	
--------------------	--

## CRITERIO 11. LABORATORIOS Y TALLERES



**11.1 ¿De acuerdo con la naturaleza del programa, los laboratorios realizan proyectos de investigación y/o desarrollo reflejados en la productividad académica del programa?**

**EVALUACIÓN** • CUMPLE

**COMENTARIOS** •

**CRITERIO 12. INFORMACIÓN Y DOCUMENTACIÓN**

**12.1 ¿Existe evidencia de la actualización y nuevas adquisiciones de acervos (digitales e impresos) de la biblioteca?**

**EVALUACIÓN** • CUMPLE

**COMENTARIOS** •

**CRITERIO 13. TECNOLOGÍAS DE INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN**

**13.1 ¿La infraestructura de las tecnologías de información y comunicación son adecuadas a las necesidades de desarrollo del programa de posgrado?**

**EVALUACIÓN** • CUMPLE

**COMENTARIOS** •

**13.2 ¿Los estudiantes y profesores tienen acceso ágil y eficiente a redes nacionales e internacionales de información, bases de datos y publicaciones digitales?**

**EVALUACIÓN** • CUMPLE

**COMENTARIOS** • No se asegura que los estudiantes y profesores tengan acceso ágil y eficiente a redes, sin embargo, en el reporte de autoevaluación se dice que se cuenta con vinculación a algunas redes.

**Dictamen de la categoría. ¿Se considera que el programa cumple en lo general con los criterios de calidad establecidos en esta categoría?**

**EVALUACIÓN** • SI

**COMENTARIOS** • Aparentemente, se cumple en lo general con los criterios de

calidad establecidos en esta categoría.

#### RECOMENDACIÓN

- Se recomienda realizar acciones para mejorar el servicio de biblioteca, así como para incrementar el acervo, sobre todo en relación con aquellos libros que son utilizados para impartir las materias. Se sugiere, asimismo, realizar convenios de préstamo interbibliotecario. Por otro lado, se sugiere la suscripción a redes y bases de datos, necesarias para realizar el trabajo de investigación.

#### JUSTIFICACIÓN

- Es prioritario incrementar el acervo de la biblioteca, en formato en papel o digital, así como agilizar los procedimientos de operación. Es también importante tener acceso a bases de datos para que se pueda realizar investigación de primer orden.

---

**Referencia:** 000380 MAESTRÍA EN LITERTURA HISPANOAMERICANA  
**Convocatoria:** 290773 Periodo: 19  
**Orientación:** INVESTIGACIÓN  
**Institucion(es)** UNIVERSIDAD DE SONORA / UNIDAD REGIONAL CENTRO (HERMOSILLO)  
**Sección:** 5) Resultados

---

#### CRITERIO 14. TRASCENDENCIA, COBERTURA Y EVOLUCIÓN DEL PROGRAMA

**14.1 ¿Los resultados del programa en cuanto a formación de recursos humanos contribuyen a la atención de las necesidades que dieron origen al programa de posgrado?**

**EVALUACIÓN** • CUMPLE

#### COMENTARIOS

**14.2 ¿Considerando la infraestructura, la composición del núcleo académico y la productividad académica del programa, los resultados y la cobertura son acordes con el potencial del programa?**

**EVALUACIÓN** • NO CUMPLE

**COMENTARIOS** • Consideramos que el núcleo académico puede ofrecer mejores

resultados. Los esfuerzos se concentran en tres profesores; los demás, nos parece, realizan pocas tareas de investigación. El PE cuenta con infraestructura y apoyo institucional y el programa tiene gran potencial, por lo que los profesores podrían investigar más y contar con proyectos financiados por organismos externos.

**14.3 ¿Con base en estudios de seguimiento de egresados, considera adecuada la evolución y pertinencia del programa de posgrado?**

**EVALUACIÓN** • CUMPLE

**COMENTARIOS** •

**14.4 Tomando en cuenta los años de operación del programa: ¿Los resultados del programa son satisfactorios (trascendencia, cobertura y evolución del programa)?**

**EVALUACIÓN** • CUMPLE

**COMENTARIOS** • Los resultados son satisfactorios porque ha aumentado la matrícula y porque cada vez hay más estudiantes extranjeros.

#### **CRITERIO 15. PERTINENCIA DEL PROGRAMA**

**15.1 ¿Conforme a los estudios del seguimiento de egresados, los resultados muestran que éstos se desempeñan laboralmente en un área afín a su formación?**

**EVALUACIÓN** • CUMPLE

**COMENTARIOS** •

**15.2 ¿Los egresados de los programas con orientación a la investigación cuentan con el reconocimiento del Sistema Nacional de Investigadores (SNI)?**

**EVALUACIÓN** • NO APLICA

**COMENTARIOS** •

**15.3 ¿Los egresados de los programas con orientación profesional cuentan con el reconocimiento de colegios, academias, asociaciones profesionales, etc.?**

**EVALUACIÓN** • NO APLICA

**COMENTARIOS** •

#### **CRITERIO 16 EFECTIVIDAD DEL POSGRADO**

**16.1 ¿El tiempo promedio con el que se están graduando los estudiantes es congruente con el establecido en el plan de estudios?**

**EVALUACIÓN** • CUMPLE

**COMENTARIOS** • Presenta un buen índice de titulación.

**16.2 ¿La tendencia de la tasa de graduación de las últimas generaciones es positiva y alrededor del valor previsto en el Anexo A, según el nivel y orientación del programa?**

**EVALUACIÓN** • CUMPLE

**COMENTARIOS** •

#### **CRITERIO 17. CONTRIBUCIÓN AL CONOCIMIENTO**

**17.1 ¿La productividad académica del programa de posgrado es suficiente y congruente con las líneas de generación y/o aplicación del conocimiento?**

**EVALUACIÓN** • NO CUMPLE

**COMENTARIOS** • Los profesores le han dado más énfasis a la participación en congresos. Hace falta aumentar la producción académica.

**17.2 ¿Es efectiva la participación de los estudiantes en la productividad académica, según la vertiente, nivel y orientación del programa?**

**EVALUACIÓN** • CUMPLE

**COMENTARIOS** •

**17.3 En el caso de los programas de doctorado: ¿Los estudiantes graduados tienen un artículo publicado o aceptado en una revista indizada; o bien un producto original según el área del conocimiento (libros, patentes, etc.)? Ver**

reporte de productividad de estudiantes.

**EVALUACIÓN** • NO APLICA

**COMENTARIOS** •

**Dictamen de la categoría. ¿Se considera que el programa cumple en lo general con los criterios de calidad establecidos en esta categoría?**

**EVALUACIÓN** • SI

**COMENTARIOS**

• Hay resultados en las tasas de eficiencia terminal y en la titulación de los egresados. Falta elevar la productividad de los académicos del núcleo básico.

**RECOMENDACIÓN** •

**JUSTIFICACIÓN**

---

**Referencia:** 000380 MAESTRÍA EN LITERTURA HISPANOAMERICANA

**Convocatoria:** 290773 Periodo: 19

**Orientación:** INVESTIGACIÓN

**Institucion(es)** UNIVERSIDAD DE SONORA / UNIDAD REGIONAL CENTRO (HERMOSILLO)

**Sección:** 6) Cooperación con otros actores de la sociedad

---

#### CRITERIO 18. VINCULACIÓN

**18.1 ¿Se han tenido resultados satisfactorios de las acciones de vinculación (Colaboración académica, consultorías, servicios) de acuerdo al nivel y orientación del programa?**

**EVALUACIÓN** • CUMPLE

**COMENTARIOS**

• Se han firmado convenios con varias instituciones para que los estudiantes realicen movilidad. Los productos de esta movilidad son, principalmente, revisión de avances de investigación por parte de tutores externos.

**18.2 ¿Los resultados del intercambio académico son satisfactorios con el nivel y orientación del programa?**

**EVALUACIÓN** • CUMPLE

<b>COMENTARIOS</b>	• Aunque es deseable mayor participación de intercambio entre académicos.
--------------------	---

**CRITERIO 19. FINANCIAMIENTO**

**19.1 ¿Existe evidencia de que el programa cuenta con recursos institucionales para su operación?**

**EVALUACIÓN** • CUMPLE

<b>COMENTARIOS</b>	•
--------------------	---

**19.2 ¿El programa muestra evidencias de obtención de fondos externos, mediante el establecimiento de convenios o acciones de vinculación, según el nivel y orientación del programa?**

**EVALUACIÓN** • NO CUMPLE

<b>COMENTARIOS</b>	• No hay evidencia de que el programa cuente con fondos obtenidos a través de proyectos académicos externos.
--------------------	--

**Dictamen de la categoría. ¿Se considera que el programa cumple en lo general con los criterios de calidad establecidos en esta categoría?**

**EVALUACIÓN** • SI

<b>COMENTARIOS</b>	• Cumple parcialmente. Las relaciones con otras instituciones son muy productivas en términos de cotutoría de tesis. Se sugiere que los profesores soliciten recursos a través de proyectos de investigación, con organismos externos, para fortalecer sus actividades académicas.
--------------------	--

**RECOMENDACIÓN** •

<b>JUSTIFICACIÓN</b>	
----------------------	--

---

**Referencia:** 000380 MAESTRÍA EN LITERTURA HISPANOAMERICANA  
**Convocatoria:** 290773 Periodo: 19  
**Orientación:** INVESTIGACIÓN  
**Institucion(es)** UNIVERSIDAD DE SONORA / UNIDAD REGIONAL CENTRO  
(HERMOSILLO)  
**Sección:** 7) Plan de Mejoras

---

**CRITERIO 20. PLAN DE MEJORA DEL PROGRAMA**

**20.1 ¿El plan de mejora toma en cuenta el análisis FODA de la Autoevaluación para su elaboración?**

**EVALUACIÓN** • CUMPLE

<b>COMENTARIOS</b>	• El plan de mejoras se ha realizado para consolidar el programa en el ámbito nacional.
--------------------	---

**20.2 ¿El plan de mejora manifiesta el compromiso académico para consolidar el programa en el ámbito nacional y/o internacional?**

**EVALUACIÓN** • CUMPLE

<b>COMENTARIOS</b>	• El plan de mejoras se ha realizado para consolidar el programa en el ámbito nacional.
--------------------	---

**20.3 En su opinión el plan de mejora del programa visualiza en el mediano o largo plazo un cambio a un nivel superior del PNPC?**

**EVALUACIÓN** • CUMPLE

<b>COMENTARIOS</b>	• Solo parcialmente. No es muy claro cómo van a superar el problema de la deficiencia en la productividad de su núcleo académico básico.
--------------------	--

**Dictamen de la categoría. ¿Se considera que el programa cumple en lo general con los criterios de calidad establecidos en esta categoría?**

**EVALUACIÓN** • SI

<b>COMENTARIOS</b>	• El núcleo académico base actual cumple con los requisitos
--------------------	---

	establecidos para que el programa de posgrado funcione bien; sin embargo, hace falta que consideren la necesidad de elevar la productividad de los profesores porque le han dado mucho énfasis a su participación en congresos, pero no se ve que publiquen de modo satisfactorio.
--	--

**Sección 8. Medios de verificación y entrevista con el coordinador del programa.  
¿Los medios de verificación soportaron la auto-evaluación y la información estadística del programa?**

**EVALUACIÓN** • CUMPLE

<b>COMENTARIOS</b>	
--------------------	--

**En opinión del Comité: ¿El programa ha tenido un desempeño académico ascendente durante su vigencia en el Padrón del PNPC?**

**EVALUACIÓN** • CUMPLE

<b>COMENTARIOS</b>	• Si bien el programa presenta un buen índice de titulación, se observan carencias en la productividad del núcleo académico básico. De igual modo se sugiere revisión y actualización del Plan de Estudios.
--------------------	---

**RECOMENDACIÓN**

<b>JUSTIFICACIÓN</b>	
----------------------	--

**Dictamen:** Aprobado

**Recomendación de vigencia:** 3 años

**Recomendación de dictamen:** FOMENTO A CALIDAD DEL POSGRADO / EN DESARROLLO



## **Comentarios**

---

Se sugiere la renovación en el nivel En Desarrollo. por tres años, con el fin de que el programa tenga el tiempo necesario para reestructurar el plan de estudios y elevar los índices de productividad del núcleo académico básico.